

Gestion de l'environnement émotionnelle et sociale de sa classe avec un modèle tridimensionnel

INGRID LE DUC

Conseillère pédagogique, Centre d'appui à l'enseignement
Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL), 1015 Suisse
ingrid.leduc@epfl.ch

SIARA ISAAC

Collaboratrice scientifique, Center for Learning Science
Conseillère pédagogique, Centre d'appui à l'enseignement
Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL), 1015 Suisse
siara.isaac@epfl.ch

TYPE DE SOUMISSION

Atelier

RESUME

Les émotions jouent un rôle inhérent dans l'apprentissage; et elles constituent un élément fondamental dans la construction d'un bon climat de classe. Par conséquent, la gestion des émotions dans la classe est un défi important à soulever pour la réussite et l'engagement des étudiant-es. Ce défi est encore plus important lors de l'utilisation des stratégies interactives et en contextes internationaux. Le modèle tridimensionnel que nous proposons apporte des pistes de réflexion concrète pour analyser l'impact des choix pédagogiques sur les dimensions orthogonales de la relation enseignant-e-étudiant-es : l'affection (le sens de proximité), l'attachement (le sens de sécurité) et l'affirmation (du statut ou l'autorité). Cet atelier est une exploration interactive du modèle, où les différentes activités d'enseignement et les choix pédagogiques sont représentés par des briques LEGO et les impacts visibles grâce aux basculements des modèles tridimensionnels. Les enseignant-es trouveront cette expérience pertinente pour atteindre le juste équilibre dans l'environnement de leur classe, tandis que les conseiller-es pédagogiques seront invité.es à s'appropriier le modèle ou l'atelier lui-même pour mieux accompagner les enseignant-es de leurs institutions.

SUMMARY

The emotional quality of learning relationships can affect student attainment and engagement; curating an appropriate emotional environment is therefore fundamental to creating a constructive teaching situation. The challenge of creating a good class environment is even greater for diverse, international contexts and when using interactive strategies. The three-dimensional model that we propose provides concrete avenues for teachers to analyze the impact of their pedagogical choices on the orthogonal dimensions of the teacher-student relationship: affection (warmth), attachment (trust) and assertion (status or authority). This

workshop is an interactive exploration of the model, where different teaching activities and pedagogical choices are represented by LEGO bricks and the impacts made visible due to the tilting of the three-dimensional model. Teachers will find this workshop helpful for achieving the balance they desire for learning relationships in their classroom environment, while faculty developers will be invited to adopt the model or even the workshop itself to better support teachers in their institutions.

MOTS-CLES

émotions, interaction, climat de la classe, inclusion, tangibles

KEY WORDS

emotions, interaction, class climate, inclusion, tangibles

1. Contexte et intérêt pour les participants

Cet atelier est inspiré d'une publication récente qui présente un modèle pour comprendre les dimensions émotionnelles de la relation étudiant·es-enseignant·e. Il y a un intérêt croissant pour l'expérience émotionnelle du changement conceptuel, de l'engagement dans des activités d'apprentissage des sciences; et l'anxiété sous ses différentes formes (pour une revue, voir Tormey 2021). En effet, il existe des preuves substantielles que les relations sont importantes pour l'apprendre. La méta-analyse de 2007 de Cornelius-White sur les relations étudiant·e-enseignant·e et l'apprentissage, a révélé que les relations 'empathiques et chaleureuses' ont une corrélation modérée à forte avec la réussite en mathématiques ($r = 0,36$). Alors que d'autres études ont trouvé des impacts plus modérés sur les connaissances acquises ($r = 0,17$; Wit et al. 2004), il existe également des études sur la qualité de relations sur l'assiduité et l'absentéisme au cours (Rocca, 2004) et les incivilités en classe (Boice, 1996). Apprendre à gérer cette relation est donc important pour les enseignants du supérieur.

Historiquement, la relation étudiant·e-enseignant·e était conceptualisée sur une dimension unique dans laquelle les étudiants et l'enseignant·e sont perçus comme proches ou distants (Tormey, 2021). La recherche associée à investigué les contributions de l'enseignant·e à l'environnement émotionnel en termes des comportements observables et non-verbales tels que le contact visuel, l'expressivité de la voix, la posture du corps. Cette approche est basée dans un contexte d'enseignement traditionnel et omet des éléments importants des choix pédagogiques des enseignant.es. Dans le contexte actuel avec une importance accrue accordée à

l'apprentissage par projet, 'challenge-based learning' et le développement des compétences transversales, l'intérêt d'un outil qui permet aux enseignant.es de réfléchir aux impacts de leurs choix pédagogiques sur la relation avec les étudiants est clair (Tormey and Isaac, 2021). Le modèle tridimensionnel n'est pas simplement un outil pour « maximiser » la relation, mais aussi un cadre qui aide les enseignants – en particulier les enseignants novices – à identifier les facteurs qui contribuent au taux de participation des étudiants en classe, à interpréter les commentaires des étudiants sur l'évaluation des cours ou à diminuer l'incidence des incivilités.

Cet atelier est une exploration physique d'un modèle tridimensionnel pour analyser les relations étudiant·e-enseignant·e en termes de l'affiliation (sens de proximité), l'attachement (sens de sécurité) et l'affirmation (statut ou autorité). La structure fournie par le modèle permet l'analyse de la portée des choix pédagogiques sur l'interactivité et les incivilités dans une classe (Tormey, Le Duc and Isaac, 2023). La valeur du modèle pour le travail de développement du corps professoral est illustrée par les activités d'application à des études de cas sur la gestion de classe et l'enseignement interactif.

Cet atelier de 90' est une réflexion sur l'application du modèle, basé sur des activités interactives où les participants utilisent des briques LEGO pour représenter l'impact des choix pédagogiques sur les trois dimensions du modèle. Les activités permettront aux participant·es de représenter l'équilibre entre les stratégies d'enseignement implémentées et la relation enseignant·e-étudiant·es souhaitée. Cette expérience sera directement pertinente pour ceux qui enseignent, tandis que les conseiller·es pédagogiques seront invités à s'appropriier le modèle ou l'atelier lui-même pour mieux accompagner les enseignant·es de leurs institutions.

2. Objectifs d'apprentissage

A la fin de cet atelier, les participants seront en mesure de :

- Décrire les enjeux des trois dimensions émotionnelles dans la relation enseignant·e-étudiant·e
- Appliquer le modèle 3-dimensionnelle pour analyser l'impact de différents choix et approches pédagogiques sur le climat de la classe et donc effet sur, par exemple, les

incivilités ou la participation active des étudiant·es pendant les cours.
Revoir leurs approches en matière de gestion d'une classe.

3. Format et animation de l'atelier

Nombre maximum de participants : 25 personnes autour de 5 grandes tables

Temps	Phase	Matériel
10'	1- Bienvenue, objectifs de l'atelier	PPT Journal de bord des participants
15'	2a Brainstorming : quels comportements des étudiant·es vous ennuient le plus ? 2bPrésentation : les comportements des enseignant·es qui ennuient les étudiant·es avec classement en termes du sens de proximité, sens de sécurité ou l'autorité. 2c Classement : Liaison de chaque comportement problématique à un axe de la relation étudiant·es-enseignant·e : sens de proximité, sens de sécurité ou l'autorité. 2d Réflexion individuelle : Typiquement, quel est le point faible de votre relation avec une classe : sens de proximité, sens de sécurité ou l'autorité ?	Tableau noir / blanc pour noter les réponses des participants. Journal de bord des participants
25'	3a Présentation – le modèle 3-dimensionnel 3b Exercice individuel écrit – première application du modèle.	PPT

25'	<p>4a Etude de cas en groupe – Chaque table aura un scénario de gestion de class avec une série d’actions possible. Les participants discutent ensemble l’impact de chaque action sur les 3 dimensions.</p> <p>4b Travail individuel – Chaque personne établira pour elle-même l’équilibre souhaité de la relation étudiant·e-enseignant·e et donc les actions pédagogiques à adopter pour le réaliser.</p>	<p>Étude de cas A4</p> <p>Briques LEGO à plusieurs tailles pour représenter les différents impacts potentiels sur les 3 axes.</p> <p>3 mini jeux de bascule par table</p>
15'	<p>5 Conclusion – Récapitulation du modèle</p> <p>Réflexion individuelle pour favoriser l’application dans son propre contexte</p>	<p>Journal de bord des participants</p>

Références bibliographiques

- Boice, B. (1996). Classroom incivilities. *Research in Higher Education*, 37(4), 453-486.
- Cornelius-White, J. (2007). Learner-Centered Teacher-Student Relationships Are Effective: A Meta-Analysis. *Review of Educational Research*, 77(1): 113-143.
- Rocca, K.A. (2004). College student attendance: impact of instructor immediacy and verbal aggression. *Communication Education*, 53(2), 185-195.
- Tormey, R., and Isaac, S. avec Hardebolle, C. and LeDuc, I. (2021). *Facilitating Experiential Learning in Higher Education; Teaching and Supervising in Labs, Fieldwork, Studios, and Projects*. London: Routledge
- Tormey, R. (2021). Rethinking student-teacher relationships in higher education: a multidimensional approach. *Higher Education*, 82, 993-1011. <https://doi.org/10.1007/s10734-021-00711-w>
- Tormey, R., Le Duc, I., & Isaac, S. R. (2023). Theorizing the Emotional Quality of Teaching and Learning Relationships in STEM Faculty Development in the Handbook of STEM Faculty Development, eds. Linder, S.M., Lee, C.M., Stefl, S.K. and High, K.A. Information Age Publishing.
- Witt, P.L., Wheelless, L.R., and Allen, M. (2004). A meta-analytical review of the relationship between teacher immediacy and student learning. *Communication Monographs*, 71(2), 184-207.