

Retour d'expérience de mise en œuvre de l'approche programme

Symposium – QPES 2023

Léticia Warnier, Benoit Raucent



*Jean-Charles Guillaume, Myriam Réveillère,
Nathalie Fontaine, Christophe Naudin*



*Guillaume Meurisse, Bénédicte Schepens,
Laurent Pitance, Léticia Warnier, Julie Duque*



Hélène Rongéot, Nathalie Fontaine



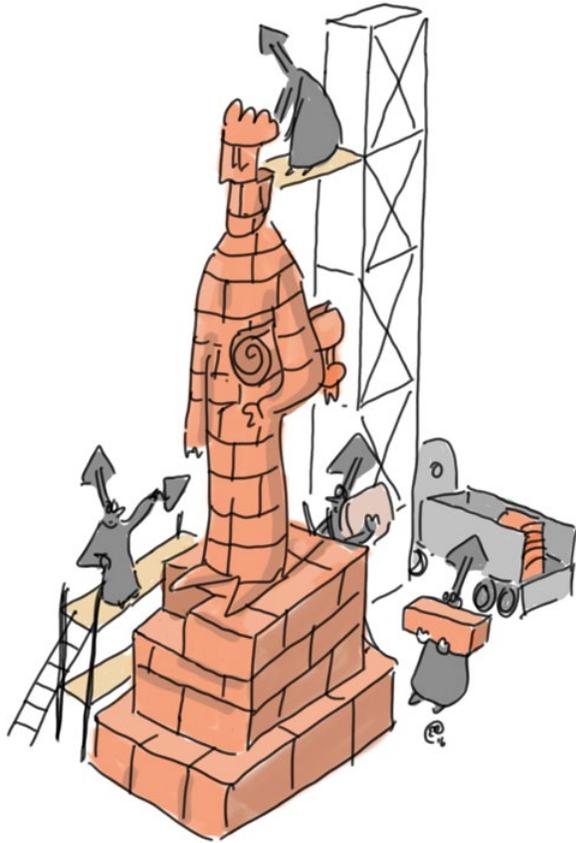
Claude Savard, Professeur à l'Université Laval



Retour d'expérience de mise en œuvre de l'approche programme

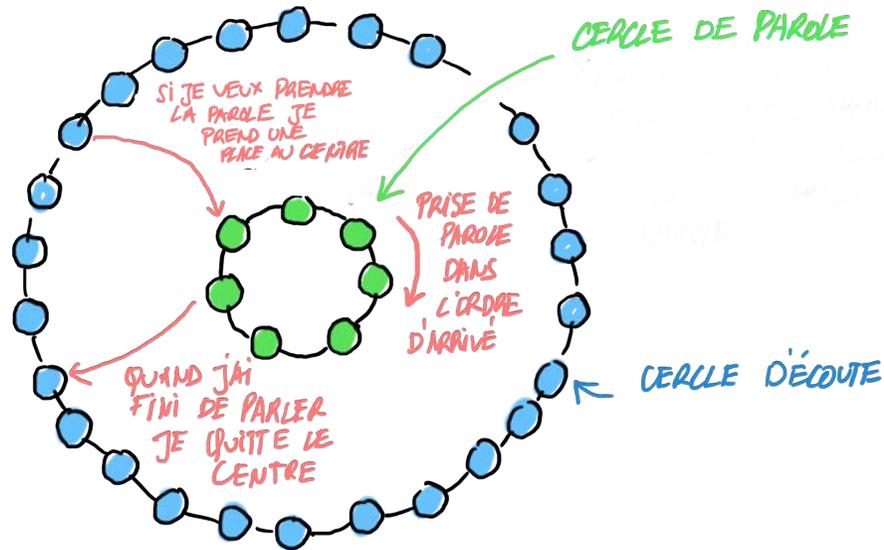
Animation du symposium autour de 4 questions

1. L'approche-programme : C'est quoi ? Comment la mettre en œuvre ?
2. Comment accompagner la gestion du changement ?
3. Comment mobiliser les acteurs (enseignants, étudiants, monde socioprofessionnel) ?
4. Comment assurer l'alignement ? Le développement par les étudiants des compétences et leur évaluation ?



À travers trois expériences d'intégration de l'AP et de la pédagogie active dans des contextes différents d'évolution du programme concerné.

Retour d'expérience de mise en œuvre de l'approche programme



Animation du symposium selon la méthode du fishbowl

(Gaudreault, 2022), (Slocum, et al, 2006)

- Les participants sont disposés en cercle, le cercle intérieur "parole" et le cercle extérieur "écoute".
- Pour prendre la parole, un participant doit venir occuper une chaise centrale.
- Les personnes au centre parlent dans l'ordre de leur arrivée.
- Une fois son intervention terminée l'orateur retourne dans le cercle extérieur et libérant ainsi une place pour un nouvel orateur.

Pour le symposium :

- Quatre rounds seront organisés autour des quatre questions centrales.
- **En début de chaque round, les auteurs occuperont les chaises centrales**, ainsi la discussion débutera par l'avis des auteurs, **ensuite se sera le tour des participants**.
- Les participants sont invités à intervenir en partageant leur expérience ou leurs questions.

1. L'approche-programme

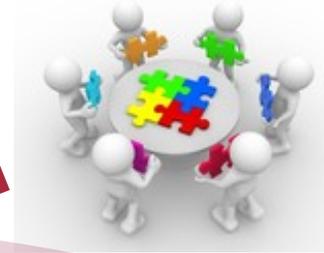
C'est quoi ? Comment la mettre en œuvre ?

Accompagner des réformes de programme selon une approche-programme

Léticia Warnier, Benoit Raucent



Un projet de formation
partagé comme pierre
d'assise du programme



Un esprit de travail **collégial**
et **collaboratif** autour de ce
projet de formation

Double changement de paradigme
dans la conception et l'organisation de l'enseignement

Qu'est-ce que
l'approche programme ?



Une approche centrée sur
l'étudiant, et sur le profil de
sortie du diplômé



Une recherche de
cohérence (alignement),
gage de qualité

Tout au long
du processus

➤ **Accompagner l'équipe pilote sous deux angles :**
construire et ajuster la méthodologie & leadership

➤ **Sensibiliser et former** à l'approche-programme, à différents dispositifs de **pédagogie active** et accompagner le **changement de posture de l'enseignant**

1. Pourquoi réformer le programme ?

Diagnostic collégial des « problématiques » et nécessités d'évolution du programme

2. Quoi réformer ? Consultation des « parties prenantes » et benchmarking

Workshops avec le monde
Socioprofessionnel

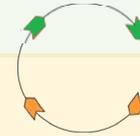
Référentiels nationaux
et internationaux

Experts enseignants
chercheurs de l'institution et
d'institutions partenaires

Enquête
alumni

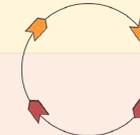
Autres institutions
d'enseignement
supérieur

Prise d'informations



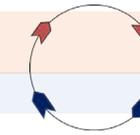
3. Projet de formation partagé visé

Positionnement
Profil de sortie du diplômé (valeurs et acquis d'apprentissage)
Approche / balise pédagogique



4. Maquette du nouveau programme

Construire un programme de formation (séquence de cours, contenus, dispositifs de formation et d'évaluation) « aligné » avec les compétences visées



5. Mise en œuvre & régulation

Mise en œuvre du nouveau programme et de la pédagogie active, et régulation



Quelques actions clés
indispensables

Etape indispensable pour assurer l'appropriation et l'implication des acteurs

« Méthode des escaliers » : progressivité dans le développement des acquis d'apprentissage

Discussion sur les cours : orienter vers la cible à atteindre et travail en « chaîne de matières » en partant des escaliers

Définir collégialement le(s) dispositif(s) de pédagogie active

Définir les priorités à réguler

Piloter un processus de changement nécessitant de construire un juste équilibre à différents niveaux

- Contrôle et ajustement du processus partagé, entre top-down et bottom-up → Un cadre rassurant permettant la liberté de réflexion et le développement d'une organisation apprenante.
- Le temps compté des enseignants, entre une approche technocratique et une approche participative, synergique → Cibler les moments clés et les acteurs clés à y impliquer.
- L'usage de l'outil : entre norme commune contraignante et cadre méthodologique assurant la pertinence et la cohérence du processus.
→ à co-construire avec les enseignants pour viser sens et facilitation.
- La perspective temporelle, entre des résultats rapides et une maturation en profondeur → des réalisations concrètes courant processus mais ne pas « brûler » les étapes.

1. Pourquoi ?

2. Quoi réformer ?

3. Projet de formation partagé

4. Maquette

5. Mise en œuvre & régulation

Réformer un programme Ingénieur Agronome avec l'approche-programme et en insérant des pédagogies actives

Jean-Charles Guillaume,
Myriam Réveillère, Nathalie
Fontaine, Christophe Naudin

Contexte externe

Evolution
générationnelle
(réforme du Bac)

Transition à
l'œuvre des
secteurs agricoles
et agroalimentaires

Attentes des
organismes de
tutelles et
d'accréditation

Contextualiser les
apprentissages

Programme Ingénieur Agronome existant
Basé sur des UE en champs disciplinaires

Volonté d'enrichir les
activités
pédagogiques par de
la pédagogie active

Donner du sens et
entretenir la motivation

Volonté d'approfondir
la formalisation de
maquettes
pédagogiques avec
ouverture d'un 2nd
campus

Volonté d'accompagner
le collectif d'enseignants
dans ce changement de
pratiques pédagogiques

Stimuler les interactions

Contexte interne

En mobilisant sur un large
collectif (70 enseignants, ER)
l'expérience de la création
ex nihilo d'un programme
(Bachelor) dans une proportion
plus restreinte de pédagogie
active

1. Pourquoi ?

2. Quoi réformer ?

Réformer un programme Ingénieur Agronome avec l'approche-programme et en insérant des pédagogies actives

Phase 1: 2018-2021

- construction d'un projet de formation partagé:
 - Vision du diplôme, Valeurs, référentiel de compétences, notes de cadrage programme notamment sur les approches pédagogiques)
- Structuration de la **gouvernance du projet**
- Construction de la maquette programme: travail ciblé sur la 1ere année de formation

Jean-Charles Guillaume, Myriam Réveillère, Nathalie Fontaine, Christophe Naudin

Valeurs, objectifs, référentiel
et
Gouvernance

Phase 2: 2021-2022:

- Focus sur les enjeux thématiques (projet de formation partagé)
- Construction de la maquette programme: travail ciblé sur la 2eme année de formation
- Mise en oeuvre, Bilans et ajustement de la 1ère année du programme ingénieur

Construction de la maquette
programme

Mise en place de bilans

Phase 3: 2022-2025:

- Construction de la maquette programme: travaux ciblés sur :
 - 3eme année de formation (dernière année cycle L)
 - Développement du cycle M
- Mise en oeuvre Bilans et ajustement de la 2ème année du programme ingénieur (2022-2023) puis 3eme année (2023-2024)

3. Projet de formation partagé

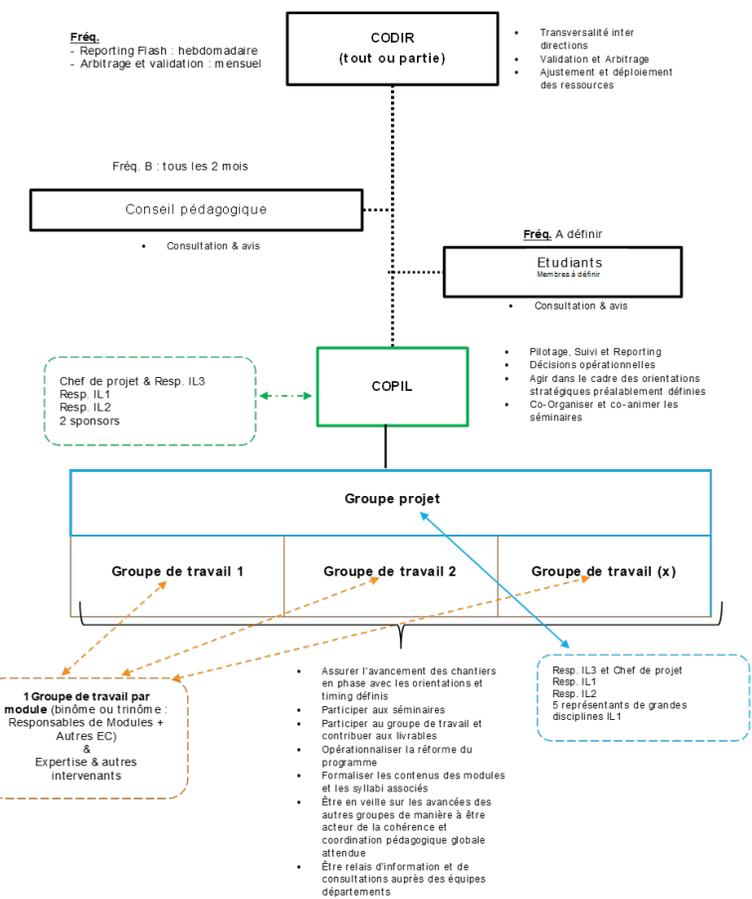
4. Maquette

5. Mise en œuvre & régulation

Réformer un programme Ingénieur Agronome avec l'approche-programme et en insérant des pédagogies actives

Jean-Charles Guillaume, Myriam Réveillère, Nathalie Fontaine, Christophe Naudin

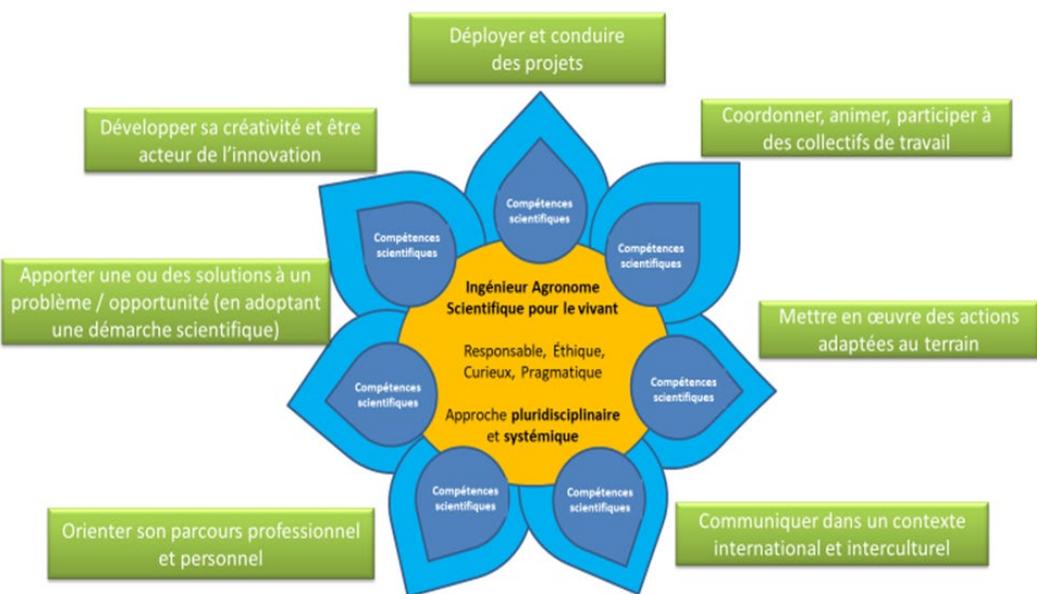
La gouvernance : clé de voûte d'un projet de formation partagé



CODIR	Validation, Arbitrage
Conseil pédagogique	Consultation
Comité étudiants	
COPIL	Pilotage, suivi , reporting, décisions opérationnelles, co-organiser, co-animer
Groupe Projet	
Gp travail	Gp travail
Gp travail	Gp travail
Gp travail	Assurer l'avancement des chantiers. Opérationnaliser la réforme. Formaliser les contenus et les syllabi

Réformer un programme Ingénieur Agronome avec l'approche-programme et en insérant des pédagogies actives

Au cœur: les valeurs de l'Ingénieur Agronome
Les pétales: **7 axes** de compétences



3. Mettre en œuvre des actions adaptées au terrain.

Un ingénieur ESA diplômé est capable de proposer et mettre en œuvre des actions adaptées sur le terrain, dans une exploitation agricole, une entreprise, une organisation, au sein d'une filière agricole ou agroalimentaire et un territoire donné.

- 3.1. Situer, décrire, analyser les spécificités du contexte biophysique (territoire, paysage, milieu pédoclimat).
- 3.2. Décrire et analyser le contexte socio-économique, l'organisation des filières et des systèmes d'acteurs, des territoires.
- 3.3. Mobiliser des connaissances scientifiques et techniques pour identifier les processus en jeu dans un contexte préalablement analysé.
- 3.4. Conduire une étude sur le terrain.
- 3.5. Impulser et accompagner le changement ou l'innovation sur le terrain, prendre en compte les retours d'expérience dans une démarche d'amélioration continue.

Chaque axe décliné en sous-AAT



AAVT et AAV		Référentiel de compétences et																							
Situation d'évaluation		UE1.0 Méthodologie des Etudes Supérieures	UE1.1 Bases en chimie atomistique,	UE1.2 Chimie et Biochimie	UE1.3 Biologie Cellulaire et Animale	UE1.4 Diversité et évolution des espèces	UE1.5 Langues (Anglais et LV2) et	UE1.6 Physique, Statistiques et	UE2.1 Chimie générale et biochimie	UE2.2 Agriculture et Anthropocène	UE2.3 Diversité des exploitations	UE2.4 Langues (Anglais et LV2) et	UE2.5 Mathématiques et Statistiques 2	UE2.6 Stage Exploitation agricole et milieu rural	UE3.1 Climat et énergie	UE3.2 Microbiologie et Génétique	UE3.3 Physiologie animale et	UE3.4 Langues (Anglais et LV2) et	UE3.5 Microéconomie, et durabilité	UE3.6 Statistiques inférentielles avancées	UE4.1 Ecophysiologie végétale, agronomie	UE4.2 Basic ecology and english	UE4.3 Acteurs et structures socio-		
3. Mettre en œuvre des actions adaptées au terrain																									
3.1	Situer, décrire, analyser les spécificités du contexte biophysique (territoire, paysage, milieu pédoclimat).																								
3.2	Décrire et analyser le contexte socio-économique, l'organisation des filières et des systèmes d'acteurs, des territoires.																								
3.3	Mobiliser des connaissances scientifiques et techniques pour identifier les processus en jeu dans un contexte préalablement analysé.																								
3.4	Conduire une étude sur le terrain.																								
3.5	Impulser et accompagner le changement ou l'innovation sur le terrain, prendre en compte les retours d'expérience dans une démarche d'amélioration continue.																								

Construction du tableau croisé UE / AAVT

4. Maquette

Réformer un programme Ingénieur Agronome avec l'approche-programme et en insérant des pédagogies actives

Mise en place de bilans sur les APP

"De façon générale, mon rôle de tuteur m'a donné satisfaction"

Apprenants

Tuteurs/concepteurs

Après formation au tutorat
« avaient les compétences pour assurer leurs rôles de tuteurs »

Questionnaires (obj: APP)

135 répondants nov21 (100%)
116 répondants jan 22

8 répondants

Focus groupe

4 participants

3 participants

Mise en place de groupes de suivi

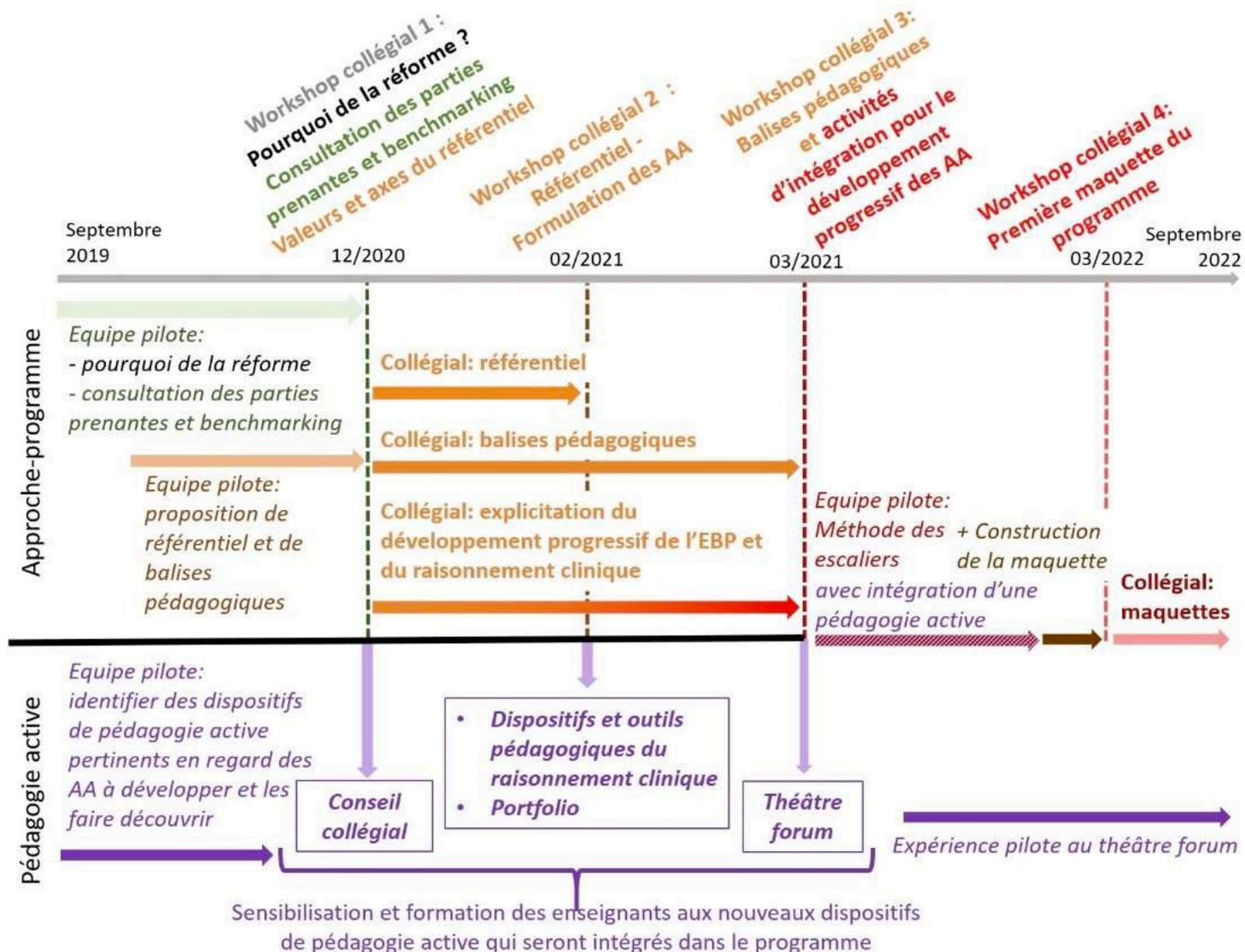
Dispositifs pédagogie active: matinées observations, retours collectifs sur les pratiques, capitalisation, transmission

Ex: Clarification des objectifs d'apprentissages, alignement activités / évaluation

Année: Ajustement des contours d'UE et découpage (ELAN), alignement , compétences

1. L'approche-programme : C'est quoi ? Comment la mettre en œuvre ?

Réformer un programme en kinésithérapie et réadaptation selon l'approche-programme et via des pédagogies actives Comment y assurer le développement effectif et progressif des compétences à travers les différentes années de formation ?



Guillaume Meurisse, Bénédicte Schepens, Laurent Pitance, Léticia Warnier, Julie Duque

Equipe pilote (P)

Processus en étapes = temps de travail impliquant :

- P avec des **parties prenantes** (ex. benchmarking)
- des **activités collégiales** avec l'ensemble des enseignants de la faculté (ex. élaboration du référentiel)
- P seul (ex. escaliers)

Identifier, sensibiliser, tester des **dispositifs de pédagogie active pertinents** en regard des AA à développer

1. Pourquoi ?
2. Quoi réformer ?
3. Projet de formation partagé
4. Maquette

Comment, à partir du référentiel des AA programme, construire le programme ?

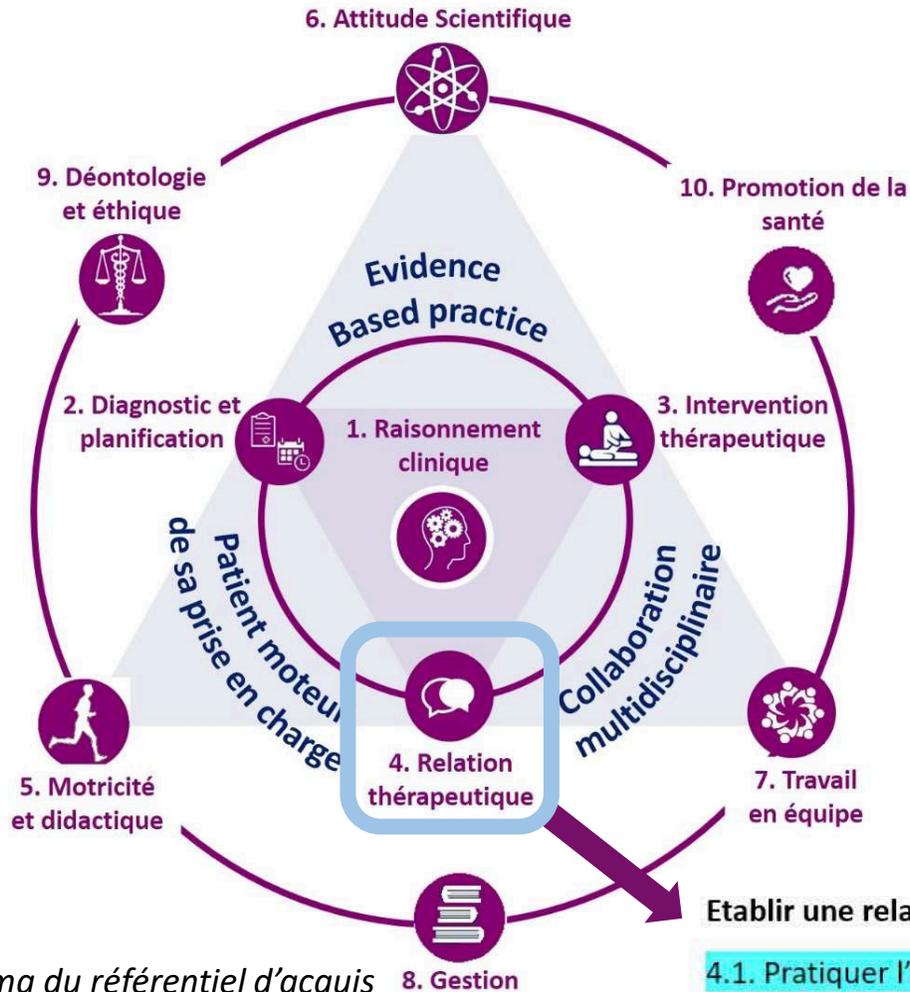
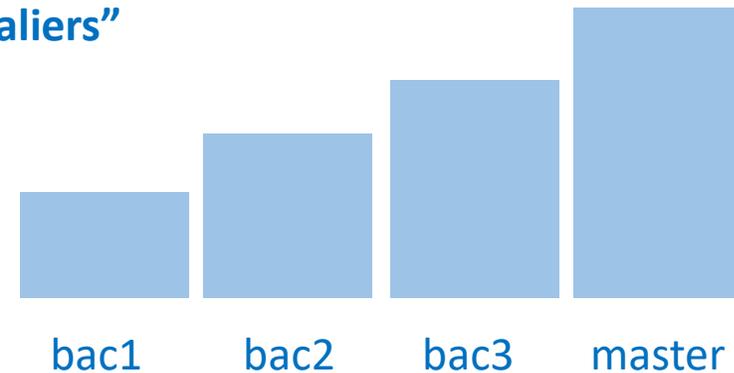


Schéma du référentiel d'acquisition d'apprentissage

- en veillant à la progression dans l'acquisition des AA, et ce pour chacun des AA du référentiel,
- en veillant à l'intégration des dispositifs de pédagogie active pour rencontrer les balises pédagogiques

➔ "Les escaliers"



Etablir une relation et une communication thérapeutique constructive avec le patient

- 4.1. Pratiquer l'écoute active avec le patient permettant d'identifier ses besoins et demandes (*empathie*)
- 4.2. Echanger sur les possibilités thérapeutiques et leurs conséquences de manière respectueuse et personnalisé en utilisant un langage accessible, avec le patient et ses proches
- 4.3. Développer un toucher thérapeutique et l'adapter en considérant les perceptions et ressentis du patient
- 4.4. Communiquer et interagir avec le patient dans au moins une seconde langue.

La méthode des escaliers pour expliciter le développement progressif des AA à travers les années

Etapes

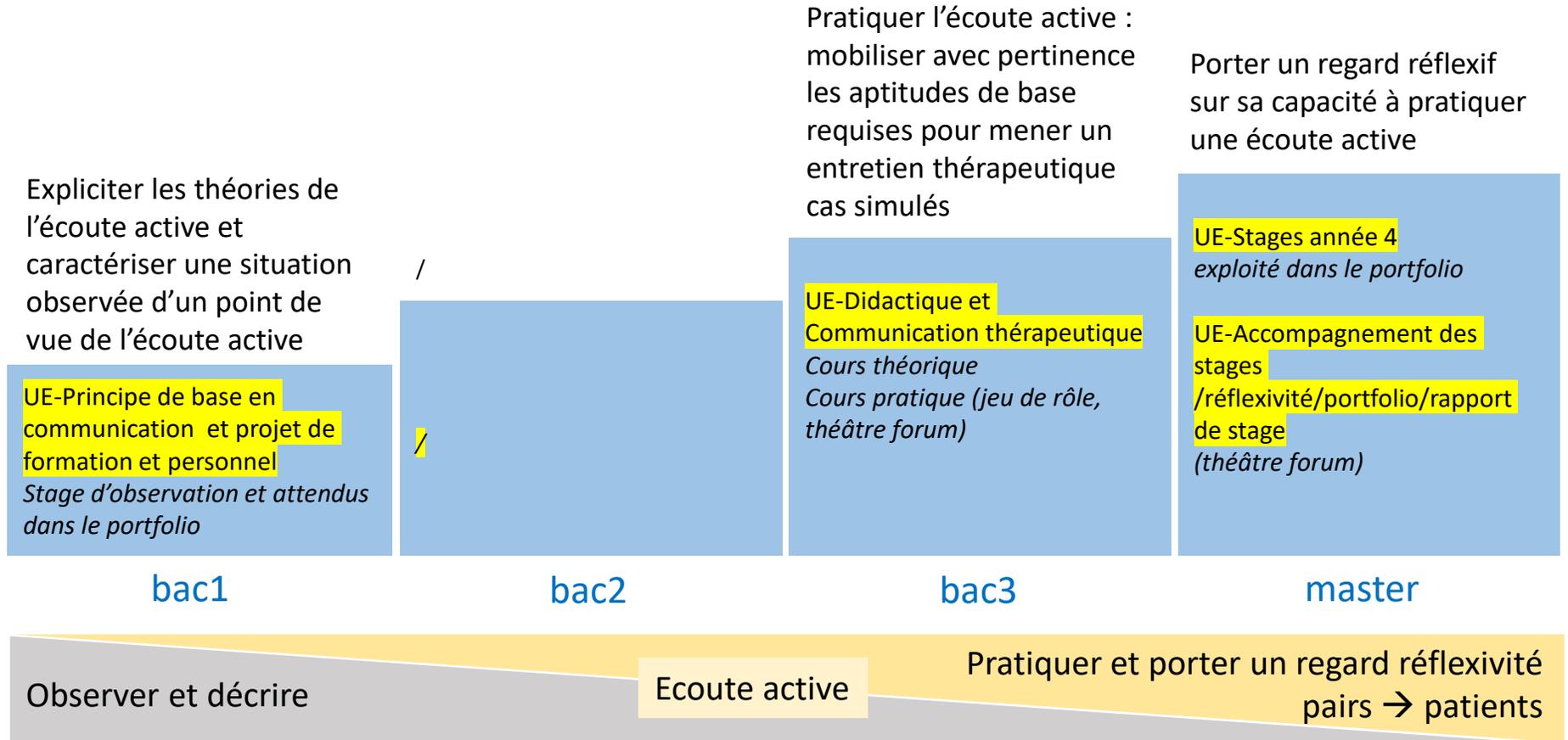
1/ Définir AA pour chaque année en commençant par la dernière année

2/ Déterminer UE où les AA sont développés (UE/type d'enseignement/activité pédagogique) en cohérence avec les balises pédagogiques

3/ Définir la logique globale de progression pour le AA détaillé au travers des années du programme

AA Axe 4: Etablir une relation et une communication thérapeutique constructive avec le patient

4.1 Pratiquer l'écoute active avec le patient permettant d'identifier ses besoins et demandes



Explication du développement progressif à travers les 4 années de formation de l'AA 4.1. Pratiquer l'écoute active avec le patient permettant d'identifier ses besoins et demandes (relatif à l'axe 4, Relation thérapeutique : Etablir une relation et une communication thérapeutique constructive avec le patient)

Recul critique: intérêts de la méthode

- Construction d'une première maquette du programme reprenant les différentes UE en assurant la cohérence et la complétude de cette maquette en regard du référentiel d'AA de ce programme.
- Positionnement clair des différentes UE au sein du programme avec une explicitation des articulations à assurer entre les cours (UE).
- Changement de curriculum plus « durable » car ancré davantage sur « Comment les étudiants apprennent ? » que sur les seuls contenus à apprendre (Roy et al. 2007).
- Définition pour chaque UE, de son titre, son année d'étude, les AA et le dispositif pédagogique.
- Construction de la maquette (squelette) du nouveau programme en commençant par les (nouveaux) cours et ensuite les autres cours, approche plus orientée vers une réforme en profondeur.

Création d'un programme Bachelor selon une approche-programme

Les premières questions



Hélène Rongeat, Nathalie Fontaine

Comment positionner un Bachelor dans l'offre de l'école ?

Cursus intermédiaire entre les cursus techniques et ingénieur Bac+5

Pour quels étudiants ?

Des bacheliers qui veulent apprendre autrement et faire leurs études par étapes

Et si on créait un nouveau programme ?
Une première phase de diagnostic impliquant les responsables de programmes, l'équipe du service communication, le monde socio-économique, les partenaires internationaux

Pour quelles entreprises ?
Pour quelles missions ?

L'accompagnement la transition agroécologique

Des structures du monde socioéconomique; l'AERES

Avec quels partenaires ?

Avec quels objectifs ?

Une autre pédagogie, une ouverture forte à l'international

1. Pourquoi ?
2. Quoi réformer ?
3. Projet de formation partagé

Création d'un programme Bachelor selon une approche-programme Les premières questions

Hélène Rongeat, Nathalie Fontaine

2019-2020
Les valeurs et la
rédaction des AAVT et
AAVS

La construction du Bachelor par
approche programme : les étapes et
des conditions à réunir

- Accompagner les enseignants dans le changement de paradigme : du cours magistral vers la posture de tutorat des étudiants, par la formation (Louvain learning Lab/ FA2L)
- Construire une équipe pluridisciplinaire dès le début du projet
- Former cette équipe à l'approche programme (Louvain learning Lab/ FA2L)
- Impliquer toutes les parties prenantes de l'école et au-delà en communiquant sur le projet

Construction de la maquette : UE et
modules / rédaction des syllabus

Construction des projets
d'apprentissage

Construction du tableau croisé UE /
AAV

AAV TRAVAILLES	UE et modules impliqués
AAV 2.1 : Décrire en mobilisant un langage scientifique (UE3 Module Ecologie) AAV5 : Corréler la Légumineuse : décrire tableaux les traits écologiques d'une espèce de légumineuse en utilisant le vocabulaire scientifique adapté (UE4 Module Agroécologie) AAV5 : décrire les processus écologiques et services rendus par une légumineuse avec un précis et adapte	(UE3 Module Ecologie) (UE4 Module Agroécologie) (UE4 M Agroécologie)
AAV 2.2 : Utiliser les concepts et les méthodes clés avec la rigueur exigée par (elles) discipline(s) concerné(s) (UE4 M Agroécologie) : Utiliser les concepts d'écologie et de services écosystémiques pour expliquer les processus et services des légumineuses	(UE4 M Agroécologie) (UE3 Module Ecologie)
UE4 Module Qualité des produits) Concevoir des produits alimentaires à base de légumineuses pour l'alimentation humaine, concevoir un produit, choisir son mode de conservation et les modes de stabilisation, analyser les risques microbiologiques	(UE4 M Agroécologie) (UE3 Module Ecologie)
AAV 2.3 Relier les savoirs : (Module UE4 Agroécologie et UE3 Ecologie) : Utiliser les concepts d'écologie et de services écosystémiques pour expliquer les processus et services des légumineuses	(UE4 M Agroécologie) (UE3 Module Ecologie)
AAV 3.1 Identifier et lister les acteurs des filières : UE2 Module Filières AAV5 Identifier la diversité des acteurs concernés par la transition protéique	(UE2 Module Filières) (UE3 Module Ecologie)
AAV3-2 Diagnostiquer et identifier les points d'Améliorations par rapport à la situation traitée UE2 Module Réponses politique des territoires – AAV5 Identification des contextes historiques et politiques autour des légumineuses et compréhension des mécanismes socio-économiques expliquant la faible place des légumineuses dans notre alimentation. Réponses politiques pour un développement de la consommation des légumineuses au sein des outils de la politique nationale de l'alimentation et de la nutrition (PNA et PNNS).	(UE2 Module Réponses politique des territoires) (UE3 Module Ecologie)
AAV 3.3 - Proposer des alternatives innovantes durables UE2 Module Evaluations environnementales) : analyse des limites planétaires et légumineuses (UE4 Module Agroécologie) AAV5 : proposer sur la base de l'analyse des services rendus par une légumineuse des modes d'insertions innovants de l'espèce dans les systèmes de culture	(UE2 Module Evaluations environnementales) (UE4 Module Agroécologie)
AAV3-5 Contribuer à la mise en œuvre d'innovations adaptées et réalisées UE2 Module Réponses politique des territoires. Stratégie nationale protéines végétales et plan protéine. Qualité clés pour une transition protéique réussie	(UE2 Module Réponses politique des territoires)
AAV4-1 Identifier les étapes d'un projet AAV4-2 Identifier les rôles dans le projet et les tâches attendantes (UE1 Module gestion de projet) Définir les rôles d'une équipe et se répartir les tâches par diagramme de Gantt. MAINTIENS	(UE1 Module gestion de projet)
AAV5-2 Utiliser les principaux outils et techniques de communication Professionnels (Module Marketing et communication) Communiquer sur un événement en rédigeant un live tweet lors d'un salon pro. (SIAL, open agrifood...)	(Module Marketing et communication)

Création d'un programme Bachelor selon une approche-programme Les premières questions

Hélène Rongeot, Nathalie Fontaine

Construction du tableau croisé UE /
AAV

La construction du Bachelor par approche
programme : l'enjeu de l'alignement

Evaluation du module Ecologie (projet les légumineuses dans tous leurs états) : répartition entre une évaluation individuelle (50%) (la construction d'une carte d'identité d'une légumineuse) et une évaluation collective (50%) reposant du la présentation d'un poster (N Cassagne, G Piva et X Boussein).

AAVT	AAVS	Méthodes d'évaluation		Niveau visé
		Projet Leg		
		Ecrit individuel (Carte Identité Légumineuse)	Oral collectif Poster (schéma processus)	Taxonomie de Bloom/ <u>Frathwohl</u>
AAV 2.1 : Décrire en mobilisant un langage scientifique	<i>Identifier et décrire les caractéristiques écologiques propres à une espèce de légumineuse en mobilisant des sources académiques et techniques valides</i>	X		Mémoriser, se rappeler
	<i>Présenter un travail de recherche de connaissances scientifiques de façon rigoureuse et en respectant des normes fixées</i>	X		Appliquer
AAV 2.2 : Utiliser les concepts et les méthodes clés avec la rigueur exigée par la(les) discipline(s) concernée(s)	<i>Identifier, nommer, les concepts écologiques et les processus écologiques sur lesquels reposent des services écosystémiques</i>		X	Mémoriser, se rappeler
	<i>Décrire, expliquer les mécanismes/processus écologiques à l'origine de services écosystémiques et produire un schéma argumenté</i>		X	Comprendre et analyser

Création d'un programme Bachelor selon une approche-programme

Les premières questions

Hélène Rongeot, Nathalie Fontaine

Construction du tableau croisé UE / AAVT et AAVS intégrant les Projets

La construction du Bachelor par approche programme : l'enjeu de l'alignement

	Semestre 1		Semestre 2		Semestre 3		Semestre 4		Semestre 5	
AAV 1-1 Décrire, rédiger, clarifier et formuler la problématique. Réaliser une synthèse biblio et formuler des hypothèses	Projet 4° (Module recherche documentaire et analyse des sources) : Recherche d'information et réalisation une mini synthèse biblio à partir de documents fournis , sous forme de mind map, puis choix d'une problématique présentée sous forme de poster	Projet réveil (Module Enjeux environnementaux) : reformuler et clarifier la problématique du 'Low impact'	Projet "Alimentation animale " (Module Analyse de point de vue) : Dossier analysant un débat autour de la viande et les différents acteurs impliqués à partir de sources d'informations variées.	Projet SANS (Module synthèse et problématisation) : consulter des références bibliographiques (synthèse France Stratégie) pour rédigier une note de synthèse	Projet Production végétale et eau (module Synthèse et problématisation) : rechercher un article scientifique en langue française et construire une fiche de lecture	Projet Petits ruminants (Modules Evaluations environnementale) : Reformuler et clarifier la problématique des hormones femelles sur l'environnement	Recherches sur la gestion de l'eau et des sols dans une région choisie : analyse de la culture tout en faisant un lien avec les conditions climatiques anciennes actuelles et futures. en anglais	Project AERES : Formuler des hypothèses pour mettre en place une expérimentation par groupe dans le "CirKI Business Lab" en anglais	Réaliser une synthèse biblio autour du marché compensation carbone volontaire pour un commanditaire pro	Validé par le rapport méthodologique du projet commandité MAITRISEE

Création d'un programme Bachelor selon une approche-programme

Les premières questions

Hélène Rongeot, Nathalie Fontaine

La construction du Bachelor par approche programme : le début du déploiement et les premières analyses

	Difficile à mettre en œuvre	Plus facile à mettre en œuvre
Très important à traiter	<p>(1) Comment mesurer et évaluer l'implication de chaque étudiant dans un travail de groupe ?</p> <p>(2) Comment mesurer la solidité des apprentissages individuels dans un travail de groupe ?</p>	<p>(3) Comment évaluer justement un travail de groupe ?</p> <p>(4) Comment bien mesurer la quantité de travail demandée aux étudiants, hors face à face avec les enseignants, pour prévoir la bonne durée sur le planning ?</p>
Moins important à traiter	<p>(5) Comment organiser la session 2 pour un étudiant quand la session 1 a été évaluée par un travail de groupe ?</p>	<p>(6) La gestion coordonnée des Evaluations sur 2 campus ?</p> <p>(7) Comment mettre en place des évaluations formatives utiles ? Comment les étudiants peuvent ils s'autoévaluer ?</p>

2. Comment accompagner la gestion du changement ?

- **Comment s'organiser** pour mener une réforme / une création de programme selon une approche-programme et visant l'intégration de la pédagogie active ? Au niveau de la gouvernance, de la valorisation / reconnaissance et des moyens ?
- Le défi est-il différent suivant la **taille du collectif** enseignants et du collectif étudiants ?
- Comment assurer **l'appropriation** de tous les membres l'équipe enseignante ?
- Comment assurer **l'appropriation des escaliers**, et son impact sur la manière de concevoir un cours ?
- Comment intégrer les **changements de paradigme** ?
 - Enseignement transmissif → Pédagogie active
 - Responsabilité individuelle → Responsabilité collective
- Quelle est l'influence de **la méthode de travail** avec et en parallèle du collectif ?
- Comment « négocier avec » et « convaincre » les enseignants ayant une **culture disciplinaire forte** (« tout ce qui est vu dans mon cours est indispensable », « c'est mon cours et je veux le garder ... ») ?
- La « **note de cadrage** », un pilier essentiel pour assurer la sécurité tout en permettant la réflexion et l'expérimentation ?
- La **validation par les instances décisionnelles** aux étapes clés du projet, un pilier essentiel pour piloter un tel projet ?

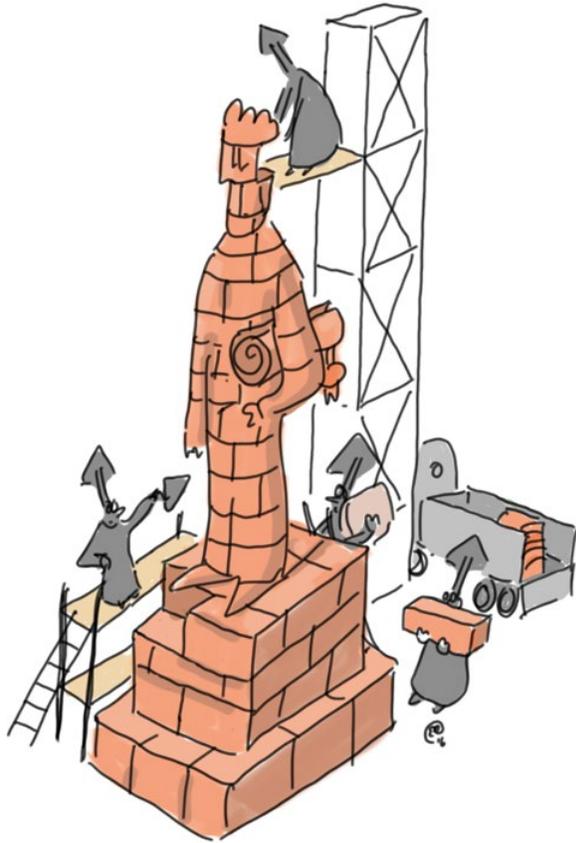
3. Comment mobiliser les acteurs (enseignants, étudiants, monde socioprofessionnel) ?

- Comment constituer **l'équipe d'enseignants pilote** ? Quelle est l'influence de leur posture (ex.: enseignants motivés par l'innovation et l'évolution de leur pratique enseignante) ?
- La **charge de travail** pour les membres de l'équipe pilote est conséquente et difficilement conciliable avec les autres charges des enseignants chercheurs. **Comment dégager du temps et reconnaître cette charge** ?
- Qui sont les « **amis critiques** », pourquoi les identifier et comment les mobiliser ?
- Quelles sont les **clés pour mobiliser les collègues** ?
 - Soutien institutionnel, lequel ?
 - Accompagner et former les collègues (par des pairs et des CP ayant l'expertise de l'AP et des pédagogies actives)
 - Co-construire le modèle du dispositif de pédagogie active (projets d'apprentissage, APP ...)
 - Expérience pilote, tester certains dispositifs pédagogiques avec les étudiants en cours de processus
 - Partage de pratiques
 - ...
- Comment mobiliser le **monde socioprofessionnel** (regard extérieur) ? A quelles étapes du processus ? A travers quelles types d'interaction et sur quoi portent-elles ? Quelles sont leurs plus-values ?
- Comment mobiliser les **étudiants** ? A quelles étapes du processus ? A travers quelles types d'interaction et sur quoi portent-elles ? Comment peuvent-ils contribuer aux réflexions de l'équipe pédagogique ? Quels retours vers aux étudiants ?

4. Comment assurer l'alignement ?

Le développement par les étudiants des acquis d'apprentissage visés et leur évaluation ?

- Quelle place pour les **situations d'intégration**, situations authentiques (situation d'apprentissage et d'évaluation) ?
- Comment assurer :
 - que tout étudiant, à travers son parcours de formation, **développe l'ensemble des acquis d'apprentissage / compétences** du référentiel programme et que la maîtrise de chacun d'eux soit **certifiée** ?
 - le **développement progressif des compétences** à travers les années d'étude ?
 - la concertation et la **coordination** en collègues enseignants ?Et à l'aide de quels outils ? Le tableau croisé ? La méthode en escalier ?
- Un tel travail de conception collégial d'un programme nécessite des **allers et retours entre le référentiel de compétences programme, les escaliers et les fiches descriptives des UE** (une modification dans l'un devant être intégré dans les autres) tout en s'assurant, à chaque itération et à terme, que l'alignement est assuré. Ce travail est très fastidieux, ne faudrait-il pas **identifier / créer un outil** pour aider ce processus ?
- Comment assurer le développement de « **transferables skills** » ?
- Quelle place pour **l'évaluation transversale** (à la croisée de plusieurs UE) et **l'évaluation longitudinale** (tout au long des années d'un programme) ?



Conclusions et perspectives

Claude Savard, Professeur à l'Université Laval

